

SRI B. V. KAKKILAYA.—Action to be taken against those people who have withheld the results. In addition to that, you must see that the students will be helped.

SRI S. R. BOMMAI.—I would request the Hon'ble Minister for Education to see that the results are announced as early as possible. An opportunity should be provided to those students to appear for the interview, and if they are selected before 15th August then they can join. So, that type of co-ordination between the Education Department and the Health Department should be brought in and the interest of the students should be protected.

SRI S. S. ARAKERI.—I have sent two notices.

MR. SPEAKER.—If you have got any personal grievance about questions or calling attention notices etc., you can kindly contact me and I will certainly do the needful.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

(i) re : *Hardship caused to the farmers by the R. F. O. Foresters & Forest Guards in the Haliyal Division.*

SRI V. M. GHADI (Haliyal).—I call the attention of the Hon'ble Minister for Food and Forests to the hardship caused to the farmers by the R. F. O., Foresters and Forest Guards in the Haliyal Division.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ (ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).— ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆ ಈ ಪ್ರಕಾರ ಇದೆ.—

ಮಾನ್ಯ ವಿಧಾನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಫಾಡಿ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಅವರು ಹಳಿಯಾಳ ವಿಭಾಗದ ವಲಯ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಕರೇ ಮುಂತಾದವರು ಒತ್ತು ಪರಿ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಮತ್ತು ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂಬುದಾಗಿ ತಮ್ಮ ೮೭ನೇ ಕ್ರಮಾಂಕದ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಪ್ಪು ತಿಳಿವಳಿಕೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ನನಗೆ ತುಂಬ ವ್ಯಸನವೆನಿಸುತ್ತದೆ.

ವಿಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಲಾಷೆಯಾಗಿರುವುದಾದರೂ ಮಾನವ ಹಿತ ಸಾಧನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾಡುಗಳ ಹೊರ ಅಂಚುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮತ್ತು ಅವನತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಒತ್ತುಪರಿಗಳನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿತು. ಇದರ ಅನುಸರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲೂ ಸತ್ಯಾಪನೆ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೆ ಈಗ ಒತ್ತುಪರಿಯಾಗಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳಿಂದ ಒಕ್ಕಲಿಖಿಸಿ ಬಾರದವರು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು. ಅದರಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಭಾಗೀಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಒತ್ತುಪರಿ ಮಾಡಿರುವವರಿಗೆ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಆಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕೃತ ಅರಣ್ಯಗಳ ಹೊರ ಅಂಚುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅವನತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಅರಣ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಒತ್ತುಪರಿಗಳನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಮಾನ್ಯ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲವರ ಅರಣ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯ ಅಪೂರ್ಣ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದು ಮುಂದೆ ಎಂದಾದ

ರೊಮ್ಮೆ ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧಗೊಳಿಸಬಹುದೆಂಬ ಆಸೆಯಿಂದ ಪುನಃ ಅರಣ್ಯಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅಂಥ ಹೊಸ ಒತ್ತುವರಿಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಭಾಗೀಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ದಿನಾಂಕ ೧೪-೬-೧೯೭೮ ರಂದು ಕರಿಯಂಪಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ, ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ಆ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರು ೧೦ ಮತ್ತು ೬ ರಲ್ಲಿರುವ ಕಾಡನ್ನು ಅರಣ್ಯಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ಜನರು ಅತಿಕ್ರಮ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದು ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಕಂಡರು. ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ತಲುಪುವ ವೇಳೆಗಾಗಲೇ ಗ್ರಾಮದ ಜನರು ಬಹು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ನೆರೆದಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಕೃಷಿಗಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಂಬದ ಗಾತ್ರದ ೩೦೦ ಸಾಗುವಾನಿ ಮತ್ತು ೧೦೯ ಕಾಡು ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದಿದ್ದರು. ದಾಂಡೇಲಿಯ ಶಾಖಾ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯವರು ೧೦ ಜನರನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತು ಹಳಿಯಾಳದ ಮೊದಲನೆಯ ದರ್ಜೆಯ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತರಲ್ಲಿರನ್ನೂ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿ ಒಂದು ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿದರು.

ಹಾಗೆಯೇ ದಿನಾಂಕ ೫-೬-೧೯೭೮ ರಂದು ಶಾಖಾ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಜವಲ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಕರು ಸತಮನಿಯಲ್ಲಿ I-೧೭ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ ಬೀಜ ತಯಾರಿಕಾ ತೋಟದಲ್ಲಿ ಗುರುತು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದರು. ಸತಮನಿ ಗ್ರಾಮದ ಸುಮಾರು ೪೦ ಮಂದಿ ಜನರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು I-೬ ಸತಮನಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಿದ ತೋಟದ ಬೇಲಿಯನ್ನು ಮುರಿದರು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ತೋಟದೊಳಗೆ ನುಗ್ಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿರುವ ಸಣ್ಣ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರು. ಈ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಮರ ಕಡಿಯುವುದನ್ನು ತಡೆಯಲು ಶಾಖಾ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಕರು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದರು. ಅಷ್ಟರೊಳಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಸೇರಿ ಅರಣ್ಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರನ್ನು ಬೈಯಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರು. ಶಾಖಾ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ಹೊಡೆದು ಅವರ ಸಮವಸ್ತ್ರವನ್ನು ಹರಿದರು ಆರ್.ಎಫ್.ಬಿ. ಅವರಿಗೆ ವಿಷಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗಿ ಅವರು ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ತಂದರು. ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿನಿಯಮಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ ನಂತರ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರಿಗೆ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿ ಅವರು ಸ್ಥಳ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದರು.

ಹೀಗೆ ಆಗಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ಈ ಎರಡು ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಎರಡು ಪ್ರಸಂಗಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ಖಾಲಿ ಮಾಡಿಸುವ ಬೇರೆ ಇತರ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆರ್.ಎಫ್.ಬಿ. ರವರು ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಕರೇ ಮುಂತಾದವರು ಯಾವ ಘೋರ ಕೃತ್ಯವನ್ನೂ ನಡೆಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದು.

ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಪುನಃ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಈ ದಿನ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಮಾಣದ ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಕೆಲವೊಂದು ವರ್ಗಗಳ ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧಗೊಳಿಸುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಮಾನವ ಹಿತಸಾಧನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರ. ಇದಕ್ಕೆ ಜನರು ಆಪಾರ್ಥ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳದಂತೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕಡಿಮೆ ಯಾಗಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನಶಿಸಿ ಹೋಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿರ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಪ್ಪು ತಿಳಿವಳಿಕೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ನನಗೆ ತುಂಬ ವ್ಯಸನವೆನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ನನಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯಸನವಾಗುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ ನಾನು ಕೇಳಿರುವುದು ಒಂದು ವಿಭಾಗದ್ದು, ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಮತ್ತೊಂದು ವಿಭಾಗದ್ದು. ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಹಳಿಯಾಳ, ಸಾಂಬ್ರಾ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ರೇಂಜಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ಭಾಗದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬತ್ತಬೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ, ಮೆಣಸಿನ ಗಿಡವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಬೆಳೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾಶಮಾಡಿ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿಯ ಗಿಡವನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ

ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪಾಕುತ್ಪಿದ್ಧಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸಾಂಬಾಣ ರೇಜಿನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಈ ಎರಡು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲೂ ತೊಂದರೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಳಿಯಾಳದಲ್ಲೂ ತೊಂದರೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅರ್ಥ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಫಾಡಿ.—ನಾನು ಆಪಾದೇಶವನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮನವಿಯನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದೂರ ಇದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಸತಮನಿ ಘಟನೆ ಏನಿದೆ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಅತಿ ಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಏನಿದೆ, ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜನಗಳನ್ನು ಬೂಟು ಕಾಲಿನಿಂದ ಒದ್ದಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಹತ್ತಿರವಾದುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರನೇ ಕರು ಅನೇಕ ಜನ ರೈತರಿಗೆ ನೀವು ಈಗ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿ ಜಮೀನನ್ನು ಉತ್ತುಕೊಂಡರೆ ಆ ಜಮೀನು ನಿಮಗೇ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ವರದಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಏನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಅದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಏನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಯಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗೆ ಯಾರು ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಒಂದು—ಎರಡು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನೇ. ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಆಸ್ವಯಿಸುವುದಾದರೆ ನಾನು ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗೆ ಸಹಿ ಹಾಕದಿರುವವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಗೊತ್ತಾಗಿಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆಯೋ ತಾವು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥವನು. ಅಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಪ್ರತಿ ದಿವಸ ಇರತಕ್ಕಂಥ ತಲೆ ನೋವು ಇದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ವಿವರಣೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆಯೇ ಏನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ತೊಂದರೆ ಇರುವುದು ಒಂದು ಕಡೆಯಾದರೆ, ಇವರು ವರದಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೇಳುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಯದು.

MR. SPEAKER.—I request the Hon. Minister for Forest to invite Mr. Sheernaly Chandrasekar to his chamber and hear his grievances.

SRI C.M. ARMUGHAM.—Sir, my humble submission is that whatever the points raise here must be replied on the floor of the House. It must be replied here only. There is no need for Members to go to the the Ministers Chambers. Whatever the points we raise during the discussion should be replied on the floor of the House, by the concerned Ministers.

MR. SPEAKER.—What I have suggested is that Sri Sheernaly Chandra shekar, may ask clarification from the Minister directly.

SRI C. M. ARMUGAM.—Sir, I am not questioning your procedure.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನಾನು ೮ ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಗವನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರು. ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ವರದಿಯೊಳಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರದೇಶ ಬೇರೆ, ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರದೇಶ ಬೇರೆ. ಅದನ್ನೂ ನಾನು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅಕ್ರಮ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಿ, ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆರ್ಟಿನನ್ ಹೊರಡಿಸಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಅರಣ್ಯ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೇ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರು;

ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇದು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಜನರು ಸಾಗವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೋಗಿ ಗಿಡ ನೆಟ್ಟು ಅದು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ ಜಾಗ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರನ್ನು ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ತಂದರೆ, ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರುವುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಫಾಡಿ ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಅದೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಕೇಳುವುದೇ ಒಂದು, ಅವರು ಹೇಳುವುದೇ ಒಂದಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿರುವುದು ಇವರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲ. ಯಾರಿಗಾದರೂ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಜಮೀನನ್ನು ರಿಲೀಜ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅದು ಈ ಮಹಾಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕೆಂದು ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಇದುವರೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಮೀನಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಯಾರಿಗೆ ಬಿಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದು ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದೂ ಸಹ ಅದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

MR. SPEAKER.—Only such of those members who have given notice of Call Attention Notices can seek two or three clarifications; others should not seek clarifications. I want to strictly implement this rule.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ಕಳೆದ ೧೬ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಕನ್‌ವೆನ್‌ಷನ್ ಏನೆಂದರೆ. ಕಾಲಿಂಗ್—ಅಟೆಂಷನ್ ನೋಟಿಸ್‌ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಒಂದೆರಡು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುವುದು; ಅದರಂತೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಸಭೆಯ ಸಮಯವೆಲ್ಲಾ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ,

MR. SPEAKER.—This has to be implemented strictly in the interest of saving the time of the House.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ನಾವು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆಂಷನ್ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟಾಗ, ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣ ವಾದಂಥ ಉತ್ತರವನ್ನು ಆ ಕಡೆಯವರು ಕೊಟ್ಟರೆ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುವ ಪ್ರಮೇಯವೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ಅಪೂರ್ಣವಾದಂಥ ಇವೇಸಿಸ್ ಆದಂಥ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ಆಗ ಒಂದೆರಡು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಬಹುದು: ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಮನೆಯ ಸಮಯ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ೧೫—೧೬ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಹೊಸಬ. ಇದು ಕಾಲಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗೇ ನಡೆಯಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾದಂಥ ಉತ್ತರ ಕೊಡದಿದ್ದಾಗ ನಾವು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕಾರಣ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಮೂಹ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾದಂಥ ಉತ್ತರ

ಮೊಂದಿಗೆ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ದಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಗ ನಾವೂ ಸಹ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ತಾವೂ ಸಹ ಕೇಳಲು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಗಮನಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಯ ಅರ್ಥ ಏನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಆ ವಿಷಯದ ಕಡೆಗೆ ಸೆಳೆಯುವುದು ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಅಷ್ಟು ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು, ಬಾಕಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಅದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿಲ್ಲ, ಅದಿಲ್ಲ ಇದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇಂತಹ ಸಣ್ಣ ಅವಕಾಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಉತ್ತರಿಸಿರುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ವಿಷಯವನ್ನು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಮೇಲೆ, ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಆಸಕ್ತಿವಹಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಏನು ವಿವರಗಳನ್ನು ದೊರಕಿಸಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ದೊರಕಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—(Minister for Revenue): Sir, I have heard with care and attention what my friend the Deputy Leader of the Opposition has said. The scope of Calling Attention Notice is very limited and under it a member has the right to call the attention of a Minister to a particular situation. If that is done, the purpose is served. And the member can put a few questions to seek certain clarifications. If my friend makes an imputation that the Government sometimes may not given the correct reply or may not satisfy the hon. Member of the House, that may not be correct. There are many avenues open to the hon. Members to get more information. They can resort to those avenue under the Rules. As far as the Calling Attention Notice is concerned, the scope is very limited and we should strictly adhere to it.

MR. SPEAKER.—The scope of a Call Attention Notice is very limited and as suggested by the Government Whip a member who has given notice of it may seek one or two clarifications. As pointed out by the Hon. Minister for Food and Forest, the scope is limited viz to draw the attention of the Government to a particular situation and Government will take care of the whole matter. I therefore request the hon. Member Sri Ghadi to seek another clarification.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಫಾಡಿ.—ಇಂತಹ ಜಾಗದಲ್ಲಿಯೇ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ರೆಕಾರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೈಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಸಹ ತಂದೆಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾನ್ಯ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು ಈಗ ಹೇಳಿದಂತೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರು ಬೆಳೆದಿರುವ ಬೆಳೆಯನ್ನು ನಾಶ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನವನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ಸೆಳೆದಿರುವುದಲ್ಲದೆ, ಅವರಿಗೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟ್ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೂ ನನಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಎರಡು ರೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರು ಬೆಳೆದಿರುವುದನ್ನು ನಾಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅದು ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಎರಡು ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜ ಎಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ರೆಕಾರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೈಟ್ಸ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಾಗಕ್ಕೆ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೈಟ್ಸ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಆ ಜಾಗವೆಲ್ಲಾ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಇಂತಹ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅಂತಹವರನ್ನು 'ಓಡಿಸುವವನು ನಾನು' ಓಡಿಹೋಗುವವರು ಅವರು ಅದಕಾರಣ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೈಟ್ಸ್ ವಿಚಾರವೇ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ನನಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಾವೇ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಯಾರು ನಮಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ವಿವರಣೆ ಕೇಳಿದ್ದು ಸಾಕು, ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಇಬ್ಬರು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೇಳಲ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎದ್ದು ನಿಂತರು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ನನಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ನಾವು ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ತಮಗೇ ಬಿಟ್ಟದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಾನು ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿದ್ದೇನೆ, ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿದ್ದರೆ ನಾನು ಕಠಿಣವಾದ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಸುಮ್ಮನೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಶ್ರೀ ಘಾಡಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಪ್ಪಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬಾರದು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು; ಕಾಡು ಮಧ್ಯೆ ಇರುವವರನ್ನು ಕಾಡಿನ ಅಂಚಿಗೆ ತಂದು ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನೋಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ನನಗೆ ಅವರು ಬಹಳ ಗೌರವ ಕೊಟ್ಟರು ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

2-30 P.M.

(ii) *re : Non supply of Urdu text books to primary schools*

SRI M. M. NADAF (Shiggaon).—I call the attention of the Minister for Education to the non supply of urdu text books to Urdu Primary Schools and resultant hardship caused to the students.

SRI B. SUBBIAH SHEETY (Minister for Education).—Sir, I wish to make the following statment.—Out of 18 Urdu Text Books required for primary standards I to VI, only 3 books were taken up for reprinting as there was a sufficient number of copies with regard to other books. These 3 books have already been supplied to all the District Text Book Depots.

Out of 4 new books for Standard VII, 3 have already been supplied to all the District Text Book Depots and the remaining one book (Social Studies) has already been supplied to Bidar, Gulbarga, Raichur, Bellary, Chikmagalur and Mysore. Arrangements have been made to supply to all the remaining other Districts immediately.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ನಾಡಾಫ್.—ತಾವು ಎಲ್ಲಾ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ? ಆದರೆ ತಾವು ಫಿಲಬಸ್ಟ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಹೋದ ವರ್ಷ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಬುಕ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ತಾವು ಲೆನೇ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅವನ್ನು ಯಾವಾಗ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಇನ್ನು ಸೋಷಿಯಲ್ ಸ್ಟಡೀಸ್ ಬುಕ್ಸ್ ಈವರೆಗೆ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಿಲ್ಲ; ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಲೆನೇ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ; ಆದರೆ ಅವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ನಾಡಾಫ್.—ಹೋದವರ್ಷ ಸಿಲಬಸ್ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಬುಕ್ ಮಾತ್ರ ಸಪ್ಲೈಮಾಡಿಲ್ಲ ? ಇನ್ನು ಮೈನಾರಿಟಿ ಲಾಂಗ್‌ವೇಜ್ ಬುಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸಪ್ಲೈಮಾಡಿರುವಾಗ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸ್ಟಡೀಸ್ ಬುಕ್ ಇನ್ನು ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ ? ಇದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಿ ?

SRI B. SUBBIAH SHETTY.—This question was discussed threadbare in the House and I had stated that immediate steps would be taken. The House also accepted my plea that immediately this question should be attended to and we have attended to it.

SRI M. M. NADAF.—My question is in other languages books were supplied two years back whereas in this language books have not been supplied.

SRI B. SUBBIAH SHETTY.—It is not true. Many books were not supplied. For instance books for VIII standard. There were some difficulties and they were stated in the House. It is not only for Urdu language. There was dearth of paper and they could not get printed in time. I have already announced that I am going deeper into this matter why the text books are not supplied in time.

Matter under Rule 312

re : Non appointment of copyists selected by judicial recruitment committee and allotted to District Judges office, Shimoga.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಹೊಸನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರೂಲ್ 312ರ ಕೆಳಗೆ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ನ್ಯಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಂತಹ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. 22 ನೇ ಇಸವಿ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಕ್ಲೈಟಿಂಗ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರಲ್ಲಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಆದಂತಹ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಮೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಗ್ರೇಡೇಷನ್ ಲಿಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಐದನೆಯವರಾಗಿದ್ದವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಕೆಳಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಅಂದರೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದವರನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ, ಇವರು ತಾವು ಯಾವ ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಿ ಇವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ ?

SRI L. G. HAVANUR (Minister for Law, Social Welfare and Backward classes).—The list of selected candidates for the posts of Copyists Grade I in Shimoga Division was prepared in accordance with the Government Order No. DPAR 1 SBC 77 dated 4th March 1977 and other relevant Government Orders and it is not true to say that candidates who have obtained lesser marks have been appointed. It is a fact that Smt. Bhavani Shankari, had made an application under Rule 13A of the Karnataka State Civil Services (Recruitment Committees) (Constitution and Functions) Rules, 1971. The matter has to be placed before the Recruitment Committee for taking a decision. Government in Circular No. DPAR 1 SCR 72 dated 8th